

# SUMARIO

Núm. 82-83 Octubre-Noviembre 2019



**Director**  
Santiago Muñoz Machado

**Consejo Asesor**  
Manuel Aragón Reyes  
Manuel Atienza Rodríguez  
Juan A. Santamaría Pastor  
Ignacio Berdugo Gómez de la Torre  
Jorge Caffarena Laporta  
Ramón Falcón y Tella  
Tomás-Ramón Fernández  
José Carlos Fernández Rozas  
Rafael Navarro-Valls  
Luis Enrique de la Villa Gil  
Araceli Mangas Martín  
Vicente Gimeno Sendra  
Antonio Fernández de Buján  
Francisco Javier Matía Portilla

**Comité ejecutivo**  
José Manuel Almudí Cid  
Andrés Boix Palop  
Juan Antonio Carrillo Donaire  
Pablo Fernández Carballo-Calero  
Cristina García-Herrera Blanco  
Raúl Letelier Wartenberg  
Paz Lloria García  
Fernando Losada Fraga  
Rodrigo Martín Jiménez  
Luis Medina Alcoz  
Agustín José Menéndez Menéndez  
María Julia Solla Sastre

**Ilustraciones:**  
Cataluña



**Edita**  
PORTAL DERECHO, S. A.  
Iustel

**Suscripciones y correspondencia**  
PORTALDERECHO S.A.  
C/. Princesa, 29, 2º D  
28008 Madrid – España  
Teléf.: 915 488 281  
E-mail: iustel@iustel.com  
Internet: <http://www.elcronista.es>

**Producción:** Dagaz Gráfica, s.l.u.  
ISSN: 1889-0016  
Depósito Legal: M-44316-2008

Las opiniones vertidas por nuestros colaboradores en esta revista son de su exclusiva responsabilidad, y no son necesariamente compartidas por los órganos de dirección y asesor de esta publicación.

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, sin el permiso previo por escrito de la editorial.



Esta revista ha recibido una ayuda a la edición del Ministerio de Cultura y Deporte.

<b>¿Hay lugar para la esperanza?</b> <b>SANTIAGO MUÑOZ MACHADO</b>	<b>4</b>
<b>El procés en el Tribunal Supremo</b> <b>ENRIQUE GIMBERNAT</b>	<b>14</b>
<b>La inexistencia del derecho a decidir y la inexistencia de una causa de exoneración de responsabilidad penal</b> <b>JOAQUÍN TORNOS MAS</b>	<b>18</b>
<b>El juicio a Companys por los hechos del 6 de octubre de 1934: ¿la historia se repite?</b> <b>ENRIC FOSSAS ESPADALER</b>	<b>24</b>
<b>Sobre el derecho a decidir y su viabilidad jurídica en nuestro ordenamiento jurídico: manual de (potencial) uso</b> <b>ANA CARMONA CONTRERAS</b>	<b>36</b>
<b>Una deriva irresponsable</b> <b>JAVIER GARCÍA ROCA</b>	<b>46</b>
<b>La sentencia del procés: el ejercicio de derechos fundamentales como causa de exclusión de la antijuridicidad</b> <b>VÍCTOR FERRERES COMELLA</b>	<b>56</b>
<b>El procés en la comprensión escénica de la Sentencia del Tribunal Supremo</b> <b>LUIS ARROYO ZAPATERO</b>	<b>62</b>
<b>La tormenta catalana y la capacidad del Derecho penal: sobre la Sentencia 459/2019 de 14 de octubre de 2019</b> <b>GONZALO QUINTERO OLIVARES</b>	<b>68</b>
<b>El delito de sedición en la STS 459/2019, de 14 de octubre de 2019</b> <b>ANTONIO M.ª JABATO MARTÍN</b>	<b>74</b>
<b>También hubo malversación de caudales públicos</b> <b>ESTEBAN MESTRE DELGADO</b>	<b>80</b>
<b>Injusta condena por sedición: un delito anacrónico y derogable</b> <b>NICOLÁS GARCÍA RIVAS</b>	<b>92</b>
<b>Las incertidumbres del delito de sedición</b> <b>JUAN CARLOS SANDOVAL</b>	<b>100</b>
<b>¿La sedición como cajón de sastre? Reflexiones al hilo de la Sentencia 459/2019, de 14 de octubre, de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo</b> <b>JOSÉ MANUEL PAREDES CASTAÑÓN</b>	<b>110</b>
<b>La insoportable gravedad de la respuesta judicial a “los sediciosos”</b> <b>JOSEP M. TAMARIT SUMALLA</b>	<b>116</b>
<b>A propósito de la STS 459/2019, de 14 de octubre</b> <b>JAVIER MIRA BENAVENT</b> <b>JAVIER BOIX REIG</b>	<b>122</b>