

SUMARIO

Núm. 82-83 Octubre-Noviembre 2019



Director
Santiago Muñoz Machado

Consejo Asesor
Manuel Aragón Reyes
Manuel Atienza Rodríguez
Juan A. Santamaría Pastor
Ignacio Berdugo Gómez de la Torre
Jorge Caffarena Laporta
Ramón Falcón y Tella
Tomás-Ramón Fernández
José Carlos Fernández Rozas
Rafael Navarro-Valls
Luis Enrique de la Villa Gil
Araceli Mangas Martín
Vicente Gimeno Sendra
Antonio Fernández de Buján
Francisco Javier Matía Portilla

Comité ejecutivo
José Manuel Almudí Cid
Andrés Boix Palop
Juan Antonio Carrillo Donaire
Pablo Fernández Carballo-Calero
Cristina García-Herrera Blanco
Raúl Letelier Wartenberg
Paz Lloria García
Fernando Losada Fraga
Rodrigo Martín Jiménez
Luis Medina Alcoz
Agustín José Menéndez Menéndez
María Julia Solla Sastre

Ilustraciones:
Cataluña



Edita
PORTAL DERECHO, S. A.
Iustel

Suscripciones y correspondencia
PORTALDERECHO S.A.
C/. Princesa, 29, 2º D
28008 Madrid – España
Teléf.: 915 488 281
E-mail: iustel@iustel.com
Internet: <http://www.elcronista.es>

Producción: Dagaz Gráfica, s.l.u.
ISSN: 1889-0016
Depósito Legal: M-44316-2008

Las opiniones vertidas por nuestros colaboradores en esta revista son de su exclusiva responsabilidad, y no son necesariamente compartidas por los órganos de dirección y asesor de esta publicación.

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, sin el permiso previo por escrito de la editorial.



Esta revista ha recibido una ayuda a la edición del Ministerio de Cultura y Deporte.

¿Hay lugar para la esperanza? SANTIAGO MUÑOZ MACHADO	4
El procés en el Tribunal Supremo ENRIQUE GIMBERNAT	14
La inexistencia del derecho a decidir y la inexistencia de una causa de exoneración de responsabilidad penal JOAQUÍN TORNOS MAS	18
El juicio a Companys por los hechos del 6 de octubre de 1934: ¿la historia se repite? ENRIC FOSSAS ESPADALER	24
Sobre el derecho a decidir y su viabilidad jurídica en nuestro ordenamiento jurídico: manual de (potencial) uso ANA CARMONA CONTRERAS	36
Una deriva irresponsable JAVIER GARCÍA ROCA	46
La sentencia del procés: el ejercicio de derechos fundamentales como causa de exclusión de la antijuridicidad VÍCTOR FERRERES COMELLA	56
El procés en la comprensión escénica de la Sentencia del Tribunal Supremo LUIS ARROYO ZAPATERO	62
La tormenta catalana y la capacidad del Derecho penal: sobre la Sentencia 459/2019 de 14 de octubre de 2019 GONZALO QUINTERO OLIVARES	68
El delito de sedición en la STS 459/2019, de 14 de octubre de 2019 ANTONIO M.ª JABATO MARTÍN	74
También hubo malversación de caudales públicos ESTEBAN MESTRE DELGADO	80
Injusta condena por sedición: un delito anacrónico y derogable NICOLÁS GARCÍA RIVAS	92
Las incertidumbres del delito de sedición JUAN CARLOS SANDOVAL	100
¿La sedición como cajón de sastre? Reflexiones al hilo de la Sentencia 459/2019, de 14 de octubre, de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo JOSÉ MANUEL PAREDES CASTAÑÓN	110
La insoportable gravedad de la respuesta judicial a “los sediciosos” JOSEP M. TAMARIT SUMALLA	116
A propósito de la STS 459/2019, de 14 de octubre JAVIER MIRA BENAVENT JAVIER BOIX REIG	122